Año IV — N. 155 — 10 CENTAVOS — Viernes 31 de Octubre de 1924

la Antorcha

U. T. 3313, Mitre — SEMANARIO — BUENOS AIRES

Correspondencia y Valores:
PASCUAL CHIARELLA
3545 — E. UNIDOS — 3545

SUBCRIPCIONES
Para la Argentina:
Trimestre $ 1.20 — Año $ 4.80
Para el Exterior:
Año $ 6.—

EXPONER DE LA ANARQUÍA:
"Aquí el surco, aquí la semilla aquí la espiga, aquí el derecho"
Bovio

Por la más pronta realización del cotidiano anarqnista

Como quien, después de un sostenido esfuerzo, hace un alto en su trabajo para luego continuar con más bríos en una obra de más aliento y de mayor volumen, o como quien se detiene un punto en su marcha, para trasponer, de un salto, el obstáculo material que falta vencer para alcanzar la perseguida meta, así "La Antorcha" suspenderá por breve tiempo sus publicaciones a objeto de disponerse, periodística y económicamente, a la gran tarea del cotidiano, que es el punto de mira de todas nuestras actividades, al cual referimos, por su mayor aproximación y su más fácil logro, el éxito de todos nuestros esfuerzos. Y en tal empeño vamos triunfando tanto cuanto persistimos y nos acercamos al señalado objetivo. Y triunfo es, bajo el ataque chusmero de que fuimos víctimas, conservar intactos nuestros propósitos, y en su plenitud la fe en la obra, y el haber llegado, en la misma sostenida línea de conducta inicial, a un momento como el de ahora, en el que disponemos nuestros planes en vías de pronta realización.

La labor previa de fundamentación, de comprensión por parte de los compañeros de la importancia de nuestra iniciativa para el deseado levante general de la propaganda, y de inteligenciamiento entre ellos, ha sido en gran parte cumplida, y sólo falta ultimar la de la recolección de fondos para que de aquí a poco "La Antorcha" sea diario. Su suspensión, lejos de significar un compás de espera o una dilación, abre por el contrario un período de actividad más intensa, la que precede siempre a la pronta realización segura. Y ella se ha convenido, tras detenido estudio, para facilitar, por la entera dedicación a la labor conducente, esa realización. Y esta suspensión será, en la actividad general desplegada en la iniciativa del diario, como la disminución del tren de la carrera en quien, al término ya de la marcha, se dispone a sobrepasar el obstáculo final. Porque carrera de obstáculos, obstáculos sembrados por predominios puestos en peligro por nuestra iniciativa, es propiamente la que debimos acometer nosotros. Y en este momento de ahora, al término ya de la prueba, ante el final obstáculo, la suspensión del semanario viene precisamente a significar eso: acumulación de fuerzas y de medios para el concluyente esfuerzo superador del obstáculo final.

Para concentrar tales energías en ese esfuerzo suspenderemos, pues, el semanario, después del próximo número; y para la acumulación de tales medios, los precisos medios materiales, haremos recolección de los recursos en gran parte ya dispuestos a tal fin. Las listas de donativos en circulación, el importe de la venta de la rifa, y de los libros de Antillí, lo mismo que el de los paquetes y las subscripciones del semanario, para cuya pronta entrega hacemos indicación a los compañeros, suministrarán en poco tiempo los fondos requeridos para la adquisición de las máquinas, haciendo así posible la aparición del diario en el mes de febrero, fecha convenida.

El Comité pro diario, que se reunirá hoy integrado por compañeros de ferviente voluntad de trabajo, planeará definitivamente la labor que queda todavía a realizar, para cooperar en la cual, vista la suspensión del semanario, los compañeros del interior como los de la capital deberán estar en constante contacto con el Comité.

No es un período de descansada pausa el que se abre con la suspensión del semanario, sino de mayor trabajo, de redoblada actividad, de entera consagración y concentramiento de energías en un esfuerzo, el esfuerzo que superará el obstáculo final. Si estamos para abarcar más campo de cultivo, para extender la sementera de la propaganda anarquista, lo que nos espera es trabajo, más trabajo, siempre trabajo. Pongámonos, pues, todos los que nos hemos puesto a empujar avante la iniciativa del diario, a la altura de la gran labor emprendida.

LA OBRA

Al dar término a esta prolongada campaña, esta nutrida acción que volcó a través de más de cuatro años todo un caudal de fe perenne y de viva intensidad revolucionaria en el ambiente anarquista y proletario de la Argentina, desde las combativas columnas del semanario, para entrar de lleno en la augural preparación del cotidiano futuro, es cuando apreciamos en toda su fuerza, como algo de que estamos saturados y lo afirmamos a través del tiempo, el relieve que hemos representado y elaborado sin dobleces y con perseverada y arraigada línea de levantada conducta moral en la propaganda. Es ahora, al hacer este breve alto y contemplar retrospectivamente todo lo que se ha significado y compendiado por nuestra obra anarquista; cuando vemos del extenso mar surcado, el oleaje aún batiente que nos azotó despiadada y tenazmente; cuando, de la playa dificultosamente ascendida, escarpada e hirviente, contemplamos el arenal y las rompientes duras y filosas, y, de la extensión campesina, la renovación trabajosa, el vuelco de los terrones y el clavar diario de nuestra voluntad en ella. Apreciada así, idealmente, la obra realizada, es un aliento más y un tonificador empeño a nuestras vidas. Bajo este aspecto de contemplar las cosas, propio en nosotros, oculto está todo el empeño infamante, torcido y canalla en destruir nuestra obra. Mas, así como otras cosas, esto lo reflejamos atrás. Solo colocamos ante nosotros la visión de la obra nuestra, la hecha voluntad, conciencia, instinto y camino nuestro. No otro es como oleaje que amaga, arenal que se surca, campo árido al que entramos hierro en mano hasta hacerle fecundo. Por eso, la guerra que contra nosotros, y aún contra el espíritu de libertad que difundimos en la propaganda, nos mueven los que han amado una posición de caudillos, no nos ha doblado ni amedrentado. Frente a esa bestialidad, ese desate ciego, de odios sordos, permaneció nuestra obra, la obra que hemos amasado y auspiciado a través de varios años. Esta es la fuerza que hoy recapitulamos, y nos testimonia, aun cuando se la tilde de personal. Si tal aparenta ser, es porque a ella sólo se han entregado, a través de cualquier tiempo, apacible o borrascoso, un núcleo de hombres que no supieron jamás de lo adventicio, lo incoloro, y lo esencialmente camaleón.

La obra, pues, está en pie. Es una afirmación de nuestras cosas, de la vida anarquista. Es vasta, plena de un hondo y laborioso empeño de conciencia, nutrida y levantada con responsabilidad y firmeza a toda hora, tanto en las apacibles como las borrascosas. En ella estamos y permaneceremos. Por levantarla a la conciencia de todos, como una múltiple voluntad de trabajo y de acción, la ampliaremos.

Y en este sentido, caluroso y anónimo, está entregada a los anarquistas.

COMITE PRO-PRESOS SOCIALES

Invitamos a todas las Instituciones y compañeros que se solidarizan con este comité a la reunión que se efectuará el día sábado 1o. de Noviembre a las 20.30 en Estados Unidos 3545, a fin de tratar la siguiente orden del día:

1o. Acta anterior.
2o. Correspondencia.
3o. Balances y nombramiento de revisadores de cuentas.
4o. Asunto Pic-nic.
5o. Asuntos varios.

Nota. — Si alguna de las instituciones simpatizantes no recibe la circular, puede darse por notificada con la presente.

El Secretario.

Un acto anarquista

El pasado domingo, como lo veníamos anunciando desde hace varios números, se realizó en esta capital el acto anarquista auspiciado por "La Antorcha". Constituía la realización de dicho acto un motivo de exteriorización de nuestro pensamiento en la propaganda y una afirmación de nuestras cosas, de la acción y la opinión sana del anarquismo regional.

El acto se realizó ante una regular concurrencia. Debido a que el compañero R. González Pacheco debió ausentarse de la capital, sólo habló por nosotros M. Anderson Pacheco, quien por espacio de una hora y media desarrolló su conferencia en la cual significó nuestras interpretaciones de la lucha social y la conducta observada, a través de todos los acontecimientos, en el movimiento revolucionario de la región. La amplia disertación de Anderson Pacheco, hecha con claridad y sencillez, tuvo el trazo firme y demarcó en una sola línea todo el espíritu de nuestra obra y nuestra visión, tal como ha sido afirmada en el semanario. Perfiló nuestra orientación y nuestra fuerza interpretativa.

Frente al desdoblamiento que ostenta la personalidad de todo hombre, aun del mismo revolucionario, que lleva consigo, al decir de Voltaire, el apacible burgués que a menudo asoma a sus actos, nosotros hemos representado la permanente destrucción de ese espíritu de conservación. Y así, como la misma historia nos presenta dos fuerzas que oscilan continuamente en toda su trayectoria, la que cede a la inercia, la conservación y la reacción, existe otra que dimana hacia el progreso, futurista y revolucionaria. De estas fuerzas, nosotros hemos tomado el impulso perennemente revolucionario. Y movidos por su dinamismo es que desarrollamos nuestra misión creadora, que al serlo, destruye todos los reductos del alma conservadora del hombre y las instituciones. Luego de estas y otras consideraciones, Anderson Pacheco fijó nuestra interpretación de la vida obrera, dándole el necesario carácter polémico.

Terminada la exposición de Pacheco, subió a la tribuna un compañero que expuso brevemente sus ideas respecto al debatido tema de organización y asociación, sobre el cual nos habíamos concertado para discutir con Lunazzi, de "La Pampa Libre", controversia que no pudo ser realizada debido a que al indicado camarada le fué imposible trasladarse a esta capital. Alrededor de esto se desarrolló una breve e interesante discusión, en la cual terciaron varios compañeros, que debido a lo avanzado de la hora no pudo ser debidamente formalizada.

Fué, en total, un acto de afirmación anarquista y de exposición de nuestras cosas.

Primer gran Pic-Nic familiar de la Antorcha

A TOTAL BENEFICIO DEL COMITE PRO PRESOS SOCIALES

El domingo 16 de Noviembre en San Isidro

Grandiosa quinta arbolada, abierta sobre el Río de la Plata

BAZAR-RIFA, BUFFET, BANDA DE MUSICA E INFINIDAD DE DIVERSIONES

Las familias y compañeros pueden llevar sus meriendas

Ida y regreso fácil a toda hora

Horario de trenes: Eléctrico, de Retiro, desde las 4 y 25 horas, y de Belgrano desde las 4 y 35.

A vapor, de Retiro, desde las 5 y 40 horas, y de Colegiales, desde las 5 y 35.

Se reciben donaciones de objetos para el bazar-rifa.

Nota. — El 2o., 3o. y 4o. pic-nic tendrán lugar el 14 de Diciembre, 4 de Enero y 1o. de Febrero, respectivamente.

Comité Pró - Presos Sociales

Constituído el Comité pro presos sociales sobre las amplias bases consignadas en nuestra declaración del número anterior, así establecidas las normas solidarias que regirán el desenvolvimiento de las actividades de este Comité, dentro de su misión específica de órgano de la solidaridad hacia los presos, es del caso ahora hablar de las condiciones económicas requeridas para el cumplimiento normal de las tareas de este Comité.

En Buenos Aires, el Comité tiene a su cargo el proceso de los compañeros Antonio Cabrera, Uriondo y Feijó, ya en libertad éste, por la causa de que ya se ha hecho mención oportunamente, el de R. González Pacheco, por "apología del crimen", cuya condena a 6 meses de prisión está en apelación ante la Cámara y la atención de las víctimas del asalto a "Pampa Libre": Juan Prince y Isidro D. Martínez, internados en hospitales de esta capital. Atiende igualmente a los compañeros Manuel Silva y Casiano Fernández Cabana, presos en San Nicolás, de cuya situación nos ocupamos en otra nota.

La atención de estos presos, algunos de ellos de gravedad, y el cuidado de los presos y heridos, demandan numerosos gastos, para afrontar los cuales es preciso contar con recursos que el Comité no tiene actualmente. Su reciente constitución, con la labor previa de fundamentación e inteligenciamientos entre los compañeros que en cierto modo impidió dedicarse intensamente a la recolección de fondos, justifica entre otras razones, la actual carencia de recursos. Pero superado esto, ya cumplida tal labor, es preciso ponerse a la tarea de suministrar al Comité los medios económicos requeridos para su desenvolvimiento. Y en este sentido hacemos vivo llamado a los compañeros y los organismos que estén colocados en la misma línea de conducta anarquista que informa la constitución de este Comité, para que trabajen, por los medios que les son propios y que están librados a su iniciativa, a fin de dotarlo de los recursos que necesita. Estos son de alguna importancia, mas confiamos en que sean satisfechos abundantemente, si los compañeros responden con su contribución pecuniaria y de actividad en la misma medida en que se ha manifestado su auspicio y su apoyo moral al Comité, y así este podrá contar, para su actuación, que será ejemplar, con los indispensables medios económicos.

SILVA Y CABANA

Desde el mes de Enero del año 1921 se hallan encarcelados en San Nicolás y bajo proceso estos dos compañeros nuestros, condenados en primera instancia a 12 años de penitenciaría cada uno, sin que hasta la fecha la Cámara de Apelaciones se acuerde de dar una solución al asunto, a pesar de haberse cumplido tres veces el tiempo que la ley señala.

La dilación de la Cámara de Apelaciones se justifica únicamente como una venganza para con nuestros camaradas, incluídos en un proceso en el que nada tienen que ver, con el propósito deliberado de retenerlos encarcelados el mayor tiempo posible, pues de otra forma no puede explicarse el incalificable retardo en dictar sentencia.

Silva y Cabana son acusados de hechos delictuosos ocurridos en un pueblo de provincia, del que se habían ausentado un mes antes que ellos ocurrieran, residiendo en la ciudad de Avellaneda desde la fecha en que se ausentaron de dicho pueblo, como se ha podido probar por la declaración que prestó la dueña de casa de que ellos eran inquilinos; del dueño de la fonda de que eran pensionistas; del dueño de la casa de forrajes en que Silva trabajaba; y de una treintena de vecinos que justificaron la presencia de los dos camaradas en Avellaneda el día de los sucesos, acaecidos en aquel pueblo muchos kilómetros distante de la última localidad.

Por lo expuesto, queda evidenciada la inocencia de los dos compañeros y el ensañamiento vergonzoso de los jueces para con ellos.

Ahora que este Comité se ha hecho cargo de su defensa, por expresa voluntad de los dos camaradas, hemos de hacer todo lo que esté a nuestro alcance para arrancarlos de las garras de los verdugos.

¡Solidaridad, compañeros!

El Comité Pro-Presos Sociales.

Los dos Octubres

En la historia de la vida de Rusia el mes de Octubre se ha destacado por la cantidad de hechos sangrientos.

Entre ellos, son de notar los dos Octubres de 1905 y 1917, inscriptos con letras rojas en la historia de la revolución y que han de ser recordados durante mucho tiempo por el pueblo ruso y por los trabajadores de todo el mundo.

Alrededor de los hechos de Octubre se han creado verdaderas leyendas. En todos los acontecimientos de la historia humana los hombres de pensamiento quieren apartar lo que sólo ha significado alarma y ruido, para poner de relieve en primera línea los hechos sangrientos, que a su vez son excepcionales u ocasionales. Pues precisamente lo que se hace y repite en la vida diaria — todo lo que los hombres cumplen sin ruido, sin extravagancias ni choques, no causa sensación ni atrae la atención de los que describen la vida de la humanidad. Lo que no deja de ser fácilmente comprensible.

Al historiador no le interesa, sino que más bien le fastidia, perder el tiempo en los pequeños acontecimientos, en las minucias de los momentos cuotidianos conocidos y practicables; busca siempre la fisonomía de un héroe y no presta cuidado a lo que no permite apelar a los sentimientos, a los nervios del escritor o del lector.

Además, ocuparse en trabajo semejante significa declararse a sí mismo incapaz de abrazar los acontecimientos y denunciar que en los sucesos históricos son actores principales millones de personalidades, miles de hechos diversos y una cantidad infinita de intereses, deseos, aspiraciones, actividades e iniciativas. Y que la historia misma, como ciencia que puede probarse experimentalmente, con hechos demostrados e innegables, no existe. Porque no existe una ciencia de esta índole... En la historia existente sólo son recordados porciones aisladas de hechos, retenidos por uno u otro testigo, y su descripción generalmente es parcial, interesada, influída por disposiciones y sentimientos personales preexistentes y por el particular pensamiento general de la naturaleza y de todo el universo.

La misma historia de los hechos cumplidos en nuestra presencia, los acontecimientos modernos, no dejan de ser parciales, pues de todo suceso de importancia el escritor describe lo que está más cerca de su espíritu. Además de que a la cabeza de todo momento histórico se trata siempre de destacar personalidades únicas, que son como los jefes de los hechos, poniéndoselos en primera línea para dar al instante que se describe una fisonomía histórica definida.

Y la historia contemporánea, la historia de las masas humanas y de sus actividades, es más una historia de personalidades aisladas con las que se sustituye las actividades y las iniciativas, los pensamientos y las aspiraciones de millones de personalidades, y hasta la historia de toda la humanidad.

Es verdad que el rol de la personalidad en la historia es grande y significativo — la personalidad es el pilar y el jalón de la historia de la humanidad. Pero la historia de las masas de personalidades no debe y no puede ser sustituída por la historia de héroes elegidos.

A esta imposibilidad natural de una verdadera historia de todas las masas de personalidades, que activan y participan en la vida de la humanidad y de los hechos sociales aislados, son debidas las numerosas diferencias que existen en la descripción y explicación, no sólo de hechos de

menor valor, sino hasta de los acontecimientos de primer orden.

Cada cual ve y entiende la vida y sus sucesos desde su propio punto de vista y los explica en función de sus ideas sobre el universo y la sociedad.

De los dos Octubres de las revoluciones de 1905 y 1917 hay también diversas explicaciones y descripciones históricas.

En octubre de 1905 el Zar Nicolás II firmó el conocido manifiesto que prometía más amplias libertades al pueblo. Y esta fecha — 17 de octubre de 1905 — en el escenario de los acontecimientos históricos impulsados por miles de personalidades del pueblo ruso, no significa más que un trozo de papel, aunque los historiadores, aun los revolucionarios, la señalen al mundo entero como un destacado punto de partida en el progreso del movimiento revolucionario y social de Rusia en 1905.

los más grandes acontecimientos, las más significativas manifestaciones que han provocado el vuelco de las masas a la calle para llevar al mundo sus dolores y sufrimientos, para reclamar y exigir sus derechos, para darse a sus conquistas en toda Rusia y crear una vida nueva y mejor, han quedado olvidados para la humanidad.

Pero la fecha del 17 de octubre se ha señalado vívida, escrita y hecha leyenda por los historiadores.

Se ha eternizado el accidente de haberse firmado un trozo inútil de papel y se quiere señalar aquel 17 de octubre como un nuevo jalón en el progreso, cuando en verdad significó un momento **regresivo** y el principio de la reacción.

Ya el 18 de octubre de 1905 cruzó por toda Rusia un soplo de muerte, de asesinatos y masacres, que indicaron el principio de los acontecimientos más sangrientos de la revolución de 1905.

La persecución y el exterminio de los trabajadores y revolucionarios fué completo. La reacción se ha desencadenado y ha triunfado...

Es precisamente a partir del 17 de octubre de 1905 que los obreros destinan todas sus fuerzas, no al ataque y al asalto del Capital y el poder, sino a la defensa de sí mismos y de sus familias del ataque de la terrible reacción y de los sátrapas militares.

Lo mismo ocurrió con el octubre de 1917; aunque entendido que en una forma y en condiciones diferentes.

Los más importantes acontecimientos de la revolución de febrero, hasta octubre de 1917, toda la actividad de la masa de muchos millones de trabajadores y obreros, todo el trabajo contra el capital y el poder, los considerables sacrificios en defensa de sus derechos y por la creación de una vida nueva, sin opresión ni explotación, en fin, todo esta enorme labor voluntaria, fué reemplazada por la actividad de **héroes** "elegidos" aislados o por palabras sonoras: partido, soviet, comité, organización, etc.

Pero lo verdaderamente criminal consiste **en querer presentar la noche del 25 de octubre, cuando se dió el golpe más grave a la iniciativa y a la actividad de las masas rusas, como el momento más interesante en los sucesos históricos de la revolución rusa del año 1917.**

En realidad, en esa noche se creó el poder sovietista "revolucionario" y el consejo de los comisarios del pueblo. En aquella noche se comenzó a substituir la actividad de millones de hombres por la de los héroes elegidos, y la muerte de la revolución y la desaparición de las conquistas revolucionarias fué inevitable.

Pero el hecho real es que en octubre de 1917 ocurrió lo mismo que en octubre de 1905. Desde este momento la reacción se desencadena y se afirma. **Y es también en** este mismo momento que las masas obreras fueron forzadas a no atacar a los enemigos de la iniciativa del pueblo, a no darse a la obra creadora de la construcción de una relación social nueva y mejor, y a defenderse del ataque de los numerosos partidos, grupos e individuos que sofocaron las masas obreras en su propia sangre.

Realmente, la reacción triunfó y afirmó su marcha conquistadora contra los obreros, tanto en octubre de 1917 como en el otro octubre de 1905. Pero los fanáticos de los pedazos de papel sin valor, de manifiestos y declaraciones, quieren destacar estos hechos como de algún valor en la marcha progresiva de las revoluciones.

Muchos hay que pretenden presentar el octubre de 1917 como el punto de arranque de la creación de una verdadera transformación, de una vida libre, como el comienzo de la revolución social, sin saber o no querer saber lo que ciertamente fueron esas dos fechas de la historia rusa.

Ambos momentos históricos señalan una conversión del movimiento revolucionario en reaccionario; la afirmación de la opresión y de la explotación; el punto de partida del aniquilamiento de todo lo revolucionario y el arraigo de los principios autoritarios en la vida rusa.

Y tenía mucha razón Kropotkin cuando dijo en Octubre de 1917 al sentirse el primer tiro de cañón: "esto es el entierro de la revolución rusa.".

El estudio profundo de las pasadas revoluciones le había dado las posibilidades de predecir en Octubre la repetición de los acontecimientos de acuerdo con la historia de la humanidad.

Los dos octubres, en la historia de los movimientos revolucionarios, pueden y deben servir de lección a todos los que aspiran a una sociedad realmente libre.

Los dos octubres de la revolución rusa son importantes para los obreros de todo el mundo, pero solamente como ejemplos de como no ha de hacerse para que la revolución sirva sólo a los verdaderos intereses de las masas humanas y no a los partidos, grupos, o unidades aisladas, pues mientras exista el poder del hombre sobre el hombre en cualquier forma que sea, el pueblo se verá obligado a soportar sobre sus espaldas todo el peso del capital y del Estado.

El tiempo, la distancia, los ideales humanos

La relatividad, como teoría científica sistematizada, viene a dar un alerta en el mundo de la sabiduría, sobre todo en la rama llamada del cálculo, porque, por ejemplo. ¿lleva la misma velocidad una bala disparada por un buque que huye, a la de otro que avanza? Evidentemente no se trata de una paradoja. Es una atinada preocupación, y no tanto para el caso de la bala, sino para el de la luz, del sonido, etc.

En otro terreno las cosas, la vida ¿es idéntica para el rico que para el pobre? Desde luego que se puede suprimir al rico y al pobre cuando nos resolvamos a hacer justicia, pero no podremos suprimir al enfermo, el torturado de pasión no polarizada, al ciego, al mudo, al manco. Esta parte de la relatividad no es nueva. Ya la notó Diógenes, el del tonel, que vivía allí mejor que Alejandro en sus palacios, y después la empleó Diderot en su trabajo "Los ciegos", argumentando contra la iglesia y su "hipótesis" de un dios regidor y hacedor supremo. En esa ocasión, un sabio ciego estaba en su lecho de muerte, y un ladino sacerdote quería aprovechar esos últimos minutos para hacerle aceptar la creencia de su dios.

¿Quién ha hecho tanta maravilla como ven nuestros ojos, quién los campos, los mares, las flores, todo este mundo en el que se recrea nuestra vista nunca saciada?

— ¡Ay! — contestaba el moribundo— yo no puedo ver nada de eso. A mi no se me dieron ojos ¿cómo, pués, voy a creer en el dios que ha hecho lo que yo no puedo ver?

El argumento del fraile ladino fracasaba ante la lógica del ciego.

Pero, ¿no existen casos más terribles de la relatividad del hombre ante las cosas y el tiempo? Figuraos lo que sabemos de nuestra propia historia. Conscientemente, no recordamos haber existido nada más que en los últimos cincuenta mil años de la vida del planeta tierra. Existen sin embargo pruebas indudables de que el globo precede al hombre en muchos millones de años. Somos, pues, recién llegados aunque llamemos cosas de antaño, antigüísimas y viejas a los objetos que en nuestros días se hallen, de gentes que vivieron hace cinco mil años. La civilización india, de la que nos queda sustanciado el espíritu en los libros del Zen Avesta y del Ramayana, cuya floración tuvo lugar quince mil años atrás,, es cosa desconocida para la vulgaridad, e intrincada y confusa para los especialistas.

Y, si somos recientes respecto a la tierra, nadie que tenga dos dedos de sentido común, dudará de que la tierra es reciente respecto al tiempo. ¿Qué son los millones de años transcurridos en su proceso de condensación y enfriamiento que la permitieron ser habitadas por nosotros, almas ruines preocupadas en colmarnos de torturas y envilecimiento, si se le compara a la vida de una estrella, que ha tenido que formarse ella, que luego ha tenido que rodearse de planetas, sus hijos, que les ha dado calor para fundir sus materias, y que luego asiste a la vida y a la muerte de ellos, en los cuales, la vida entera del hombre desde sus orígenes hasta su extinción no representa más que un dudoso y mísero minuto?

Y, lo mismo que con el tiempo relativamente a las cosas — mundos y hombres— ocurre con las distancias, relativamente a las mismas cosas. Para muchos, tal vez, el cielo es un límite, una especie de techo en el que se hallan fijadas en un mismo plano las estrellas. ¡Terrible ignorancia! La estrella más cercana a nosotros, a quien llaman Próxima, por eso mismo, dista 49 trillones de kilómetros. Si un vehículo partiese de allá para aquí, corriendo con una velocidad de 100 k. por hora, y no se detuviera un solo minuto, recién habría de llegar aquí una vez transcurrida la enorme cantidad de 46 millones de años.

Para ese entonces, no habría en la tierra ni sospechas del hombre, y posiblemente ni la tierra existiera. Más allá está el Alfa del Cisne a 69 trillones de kiómetros. El mismo vehículo que viniese a nosotros, tardaría 78 milones de años. Más allá está Sirio, la estrella más hermosa del cielo en la estación del estío en estas regiones del Sur. Nos separan de ella 92 trillones de kilómetros. Y más lejos aún está Vega, la estrella blanca que todos los inviernos se nos deja ver a una distancia de 20 trillones de kilómetros. Corriendo a razón de 100 k. por hora, sin detenerse un instante quien quisiera venir de Vega a la tierra, o vice versa, tendría que disponer de 230 millones de años. ¿Hay entre nosotros, alguien que pueda perder ese tiempo? Y estas distancias son nada comparadas con las de otras estrellas aún de las visibles para el ojo humano, que multiplican muchas veces la lejanía de Sirio y de Vega.

Sin embargo de todo esto, el hombre cree vivir mucho cuando llega a los ochenta y noventa años de una vida generalmente infame. Porque la mayoría están sordos y ciegos a toda obra alta. Ruines y pequeños, sin la menor noción de la majestad del tiempo, no guardan consonancia con él y son actores, o coactores de toda canallada, bajeza y crimen. Sirven de este modo a ideales de bestialismo, afrentando la grandeza del universo que se alarga en el espacio y el tiempo, y quiere ser infinita. Los hombres, al revés, durando su vida relativamente a la eternidad solo un instante, en vez de trabajar su bien y engrandecimiento común a fin de pasar como una raza noble y consciente, se oponen a estos dictados de la razón, y siguen siendo rapaces los unos en perjuicio de los otros. En el universo existe una armonía de los mundos y cosas creadas, y en la tierra se rechazan los ideales sociales que harían una bella, razonable y fraterna armonía entre los hombres.

Cierto que venimos de monstruos. Es el argumento científico que podría explicar la subsistencia obstinada y desgraciada de una sociedad humana que tiene a la violencia como elemento de estabilidad. Nuestros antepasados no fueron siempre hombres. Hubo una época en que la tierra era habitada sólo por bestias fabulosas, deformes, horribles, fantásticas. De ellas venimos. Somos ejemplares dulcificados, en la forma física por lo menos, de esos animales primitivos. Pero — es argumento revolucionario —al revés de ellos, estamos dotados de algo que hemos dado en llamar inteligencia, conciencia, sentido de la responsabilidad, etc., pero que ¡paradoja brutal!, aquellos que lo tienen y lo sienten, andan entre la sociedad de los hombres, como un hombre actual andaría entre las bestias del séptimo u octavo período de la historia de la tierra.

E. A.

COMITE PRO PRESOS SOCIALES

Comunica a todos los organismos, obreros y anarquistas, que quieran relacionarse con este Comité, que deben hacerlo a esta dirección: Estados Unidos 3545, y a nombre de G. Speranza, a quien deben ser dirigidos igualmente todos los valores.

Bakunin y la dictadura del proletariado

Los partidarios de la dictadura tratan, frecuentemente, de apoyarse en sus afirmaciones, en las ideas de Bakunin, indicando que, aunque en teoría negaba Bakunin el Estado y la autoridad, en la realidad no combatió el período transitorio ni la dictadura del proletariado, porque él fué siempre partidario de la acción organizada de las masas obreras mismas y del derecho que les asistía de dirigir la revolución económica y social. Y muchos, que se denominan anarco-sindicalistas y pregonan la idea de lo inevitable de la dictadura del trabajo, la dictadura de las organizaciones obreras, etc., afirman que ellos son los fieles portadores de las ideas de este gigante del pensamiento revolucionario, los verdaderos herederos de Bakunin.

Es imposible detenerse en ún artículo de relativa extensión, no tan sólo en todas las ideas y conceptos de Bakunin, sino ni siquiera aclarar por completo su interpretación del papel del Estado en la sociedad y en la vida, ni sus conceptos sobre las relaciones entre la sociedad y el individuo.

Bakunin afirmaba y demostró una infinidad de veces que "la verdadera escuela para el pueblo y para todas las personas adultas es la vida" (1). Y que la sociabilidad no es consecuencia de la unión artificial de los hombres ni de la imposición de los gobernantes, sino un estado natural de la especie humana.

"La fuerza del sentimiento colectivo o del espíritu de sociabilidad es aun ahora un asunto muy serio..." (2). Un número infinito de datos y hechos de la vida diaria son, al creer de Bakunin, índices inequívocos "de la solidaridad natural e ineludible que une a todos los hombres".

"Repito, — dice Bakunin — que es la vida, y no la ciencia, la que crea la vida; la actividad espontánea del pueblo mismo es la única capaz de crear la libertad. Sería, indudablemente, un caso muy feliz, si la ciencia pudiera desde ya alumbrar la marcha espontánea de la humanidad hacia su liberación. Pero es preferible la ausencia de luz, antes que una luz vacilante e incierta, que lo único que hace es confundir a los que la siguen" (3).

Y, realmente, nadie como él atacó tan acerbamente a los seudo-sacerdotes de la ciencia, quienes con el nombre de este vocablo incomprensible querían someter a las masas laboriosas, cuando los sacerdotes divinos resultaron ser impotentes de atajar la corriente de luz que empezó a iluminar los cerebros y los sentimientos de las masas.

Las masas buscan medios de salir, por sus propios esfuerzos, del atolladero en que las metieron y del que no las dejan salir el Estado y el Capital. Los que tienen más noción de sí mismos buscan estos medios constantemente, los menos conscientes, aunque en los períodos de reacción y de calma caen en la apatía, cobran ánimos en los momentos de despertar general e introdúcense impetuosamente, en los períodos revolucionarios, en el torrente de la vida y obran; y mediante su experiencia de la vida logran conocer el papel de la autoridad y de la coerción en la vida social. Son cada vez menos ahora los hombres, que viven exclusivamente la vida de su círculo, su fábrica o su barrio. Pero tampoco existe todavía esta consciencia universal, que permitiera a cada uno dilucidar, él mismo, todos los problemas de la vida. Y es aquí donde surgen las hondas divergencias entre los revolucionarios. Unos, viendo la falta de preparación de las masas para pasar inmediatamente a la total reconstrucción de la sociedad y a la convivencia libre y recíproca, consideran que esto tiene que ser así, que esto es natural y normal. Y basándose en estas consideraciones enseñan que las masas tienen que sufrir, aguantar en nombre de la fatalidad histórica. Otros afirman que estos son fenómenos anti-naturales, anormales, y que son consecuencia de la vida que actualmente llevan las masas bajo la opresión constante del capitalismo y de la autoridad. E insisten, en que la destrucción de estas fuerzas extrañas a la sociedad, impuestas con artificios a los hombres, libertará la personalidad humana y dará principio a una nueva sociedad, libre y progresiva.

Estas ideas son las que Bakunin sostuvo durante toda su vida, con toda la fuerza de su voluntad.

Se entiende que con concepto semejante de la revolución no podía menos que haber un abismo infranqueable entre Bakunin y Marx, tanto en sus temperamentos como en sus ideas.

"Ya he expresado en varias oportunidades — dice Bakunin en "Dios y el Estado" — mi profunda aversión hacia la teoría de Lasalle y de Marx, que recomienda a los trabajadores — sino como su ideal definitivo, por lo menos como el objeto más inmediato — la fundación de un Estado popular, el cual, tal como lo explican ellos, no será otra cosa que "el proletariado, ascendido a categoría de clase dominante" (4).

Y en pocas páginas de una belleza incomparable hace Bakunin el comentario de este horrible absurdo universal, el significado de la dictadura del proletariado y el papel que ella desempeña en la vida real.

"Pregunto — dice Bakunin — si el proletariado será la clase dominante, a quien dominará? Esto significa que quedará algún otro proletariado, el cúal estará sometido a este nuevo señor, el nuevo Estado...

"Si hay Estado, es inevitable el predominio y por consiguiente la esclavitud; Estado sin esclavitud abierta o encubierta es imposible — he ahí porque somos enemigos del Estado" (5).

Pero Bakunin no se contenta con esto. Examina la idea de la dictadura del proletariado, expone su esencia estatal y el papel que la dictadura del proletariado desempeñará en la vida real.

"¿Qué significa el proletariado elevado a condición de clase dominante? ¿Acaso todo el proletariado estará a la cabeza del gobierno? Hay cerca de 40 millones de alemanes. ¿Acaso todos ellos serán miembros del gobierno? Todo el pueblo será director y no habrá dirigidos. Entonces no habrá gobierno, no habrá Estado. Pero toda vez que haya Estado, habrá dirigidos, existirán esclavos.

"Este dilema se resuelve en la teoría marxista de un modo muy simple. Por gobierno del pueblo entienden ellos el gobierno, sobre este mismo pueblo, de un pequeño número de representantes elegidos por el pueblo..." (6).

"De modo que — dice más adelante Bakunin — de cualquier punto de vista que se encare este problema, se llega siempre al mismo triste resultado, a la dirección de la inmensa mayoría de las masas populares por una minoría privilegiada. Pero esta minoría, dicen los marxistas, se compondrá de trabajadores. Sí, quizás de los que fueron trabajadores, pero que, tan pronto se conviertan en jefes o representantes del pueblo, dejarán de ser obreros y contemplarán al pueblo laborioso desde la altura gubernamental; no representarán ya más al pueblo, sino que a sí mismos y sus pretensiones al gobierno del pueblo.

"Pero los elegidos serán hombres convencidos y además socialistas científicos. La palabra "socialista científico", "socialismo científico" que inunda los escritos y los discursos de los lasallianos y marxistas, demuestra de por sí que este pretendido gobierno del pueblo, no será más que una dirección harto despótica de las masas por una aristocracia nueva y limitada en número, compuesta por sabios, verdaderos o falsos. El pueblo es ignorante; será, por consiguiente, dispensado de los trabajos de gobernar, e incluído todo entero en el rebaño gobernado. Bonita liberación.

"Los marxistas ven esta contradicción y comprendiendo que el gobierno de los sabios — el más pesado, humillante y vil que en el mundo haber puede, — será, a pesar de todas sus formas democráticas, una verdadera dictadura, se consuelan con la idea de que esta dictadura será transitoria y breve. Dicen que su única preocupación y objeto será la instrucción y elevación del pueblo, tanto económica como moral, a una altura tal en la que todo gobierno se hará innecesario, y el Estado, privado de su carácter político y, por ende, autoritario, se convertirá de por sí en una organización completamente libre de los intereses económicos y de las comunas.

"Es una contradicción evidente. Si el Estado que ellos pregonan, será realmente del pueblo, ¿para qué, pues, abolirlo? Y si su abolición es indispensable para la verdadera liberación del pueblo, ¿cómo se atreven ellos a llamarlo popular?" (7).

De lo transcripto se desprende que ya entonces conocía Bakunin el marxismo en el fondo y se ve su actitud hacia la dictadura del proletariado y el período transitorio.

Ya en aquel entonces era grande la lucha entre estos dos conceptos de la vida social: el concepto anarquista y el marxista, y ya entonces había entre ambos un profundo abismo. Es por eso que Marx, Engels, Liebknecht y Bebel — como ahora Plejanoff, Lenin, Trozky, Bujarin y los comunistas — no se detenían ante ningún medio para enlodar, denigrar y presentar como confidentes y agentes del gobierno a Bakunin y a sus compañeros. La historia ahora se repite. Y si Marx y Engels no podían matar a Bakunin y a sus compañeros, más que moralmente, lo cual era ya mucho, Lenin y Trozky, Kameneff y Zinovieff, no se contentan con matar moralmente a León Chorny y a los anarquistas rusos en general, sino que los matan, para mayor seguridad, también físicamente.

Vemos, que ya entonces preveía Bakunin los frutos que daría la dictadura del proletariado y el período transitorio, y mantenía contra estas ideas la lucha más despiadada.

"Con nuestra polémica les hemos hecho comprender (a los marxistas) — dice Bakunin — que la libertad o la anarquía, o sea, la libre organización de las masas obreras de abajo arriba, es el eslabón final de la evolución de la sociedad, y que todo gobierno, sin excluir el proletario que ellos pregonan, es un yugo que de un lado crea

el despotismo y del otro la esclavitud.

"Ellos dicen — continua Bakunin — que este yugo de la dictadura del Estado es **un medio transitorio imprescindible** para conseguir la liberación integral del pueblo: la anarquía o la libertad es el fin, el gobierno o la dictadura es el medio. De lo cual se deduce — concluye sarcásticamente Bakunin — que para emancipar a las masas trabajadoras primero habrá que someterlas" (8).

Vemos, entonces, que los problemas de la dictadura del proletariado y del período transitorio, una vez planteados, los rebate Bakunin con toda sencillez y claridad, de modo que su criterio al respecto no puede prestarse a interpretaciones torcidas ni deja lugar a dudas, en cuanto a su actitud como anarquista, hacia estos problemas de vital importancia para los momentos que atravesamos.

"Los marxistas afirman, — continua — que únicamente la dictadura — la de ellos, se entiende — puede dar la libertad al pueblo, a lo cual les respondemos: ninguna dictadura puede tener otro objeto que eternizarse, y que es capaz de hacer germinar y arraigar en el pueblo que la soporta sentimientos de esclavitud, y que la libertad puede únicamente ser fruto de la libertad, o sea, de la rebelión de las masas y de la libre organización de los trabajadores de abajo arriba" (9).

La respuesta de Bakunin sobre su actitud hacia la dictadura del proletariado y el período transitorio es tan claro que es de asombrarse que pueda haber anarquistas que atribuyan a este anarquista y revolucionario intransigente alguna simpatía hacia cualquier forma de gobierno, y especialmente hacia la dictadura del proletariado. Los renegados del anarquismo o los anarco-bolcheviques, quienes tienen todo el derecho de tener su criterio al respecto, mal pueden apoyarse en Bakunin o en cualquier otro precursor del anarquismo. En los únicos en quienes pueden apoyarse, es en distintos economistas burgueses, partidarios de la teoría de clases, y en Marx y Engels.

Pero Bakunin se oponía no solamente a la dictadura política del proletariado; era enemigo de toda dictadura: de la de las organizaciones obreras y hasta de la dictadura de la Internacional, si a ésta se le antojara encargarse del gobierno y convertirse en Estado.

"Si la Internacional pudiera convertirse en Estado, nos convertiríamos, de adeptos convencidos y entusiastas que somos, en sus enemigos más encarnizados" (10).

Ya entonces mantenía Bakunin la lucha contra la tendencia de los jefes y de los elegidos, de predominar sobre las masas en la Primera Internacional.

"Nos dicen — escribe Bakunin en el artículo **La organización de la Internacional** — que no todos los obreros, aunque ellos sean miembros de la Internacional, pueden ser sabios". Y no basta con que haya en la Internacional un grupo de hombres, que dominan, a la perfección, en la medida que esto es posible en nuestros días, la ciencia, la filosofía y la política del socialismo, para que la mayoría — las masas que integran la Internacional — confiándose a su dirección y a sus "preceptos fraternos"... no se salga del camino, que ha de conducirla a la liberación total del proletariado? "Estas son las reflexiones, que oímos frecuentemente pronunciar en voz baja... Siempre hemos luchado decididamente contra este razonamiento, porque estamos convencidos que si la Asociación Internacional de los Trabajadores estará dividida en dos grupos: uno, compuesto por la inmensa mayoría de los miembros, cuyo saber consistirá en tener una fe ciega en la sabiduría teórica y práctica de sus jefes; y otro, compuesto por unas pocas decenas de dirigentes — esta institución, que tiene la misión de emancipar a la humanidad, se convertirá en una especie de gobierno oligárquico — el peor de los gobiernos. Esta minoría, perspicaz, científica y hábil, que cargará con toda la responsabilidad y todos los derechos del gobierno, tanto más absoluto, cuanto que su despotismo se oculta cuidadosamente bajo la máscara del respeto hacia la voluntad y las decisiones, aunque siempre por ellos dictadas, pero aparentemente de las masas del pueblo, esta minoría, repito, obedeciendo a la necesidad y a las condiciones de su situación privilegiada, y sufriendo el destino de todos los gobiernos, irá haciéndose paulatinamente cada vez más despótica, perjudicial y reaccionaria.

"La Asociación Internacional de los Trabajadores — concluye Bakunin su artículo: "La organización de la Internacional" — recién podrá convertirse en instrumento de emancipación de la humanidad, cuando antes se emancipe a ella misma, y se emancipará recién cuando deje de dividirse en dos grupos: la mayoría de las máquinas inertes y la minoría de los maquinistas científicos, y cuando cada uno de sus asociados se compenetre íntegramente de la ciencia, la filosofía y la política del socialismo" (11).

He ahí a lo que llegaba Bakunin en su negación del autoritarismo y de la coerción. No quedaba contento con atacar el Estado y la dictadura social. Era el luchador más intransigente contra la servidumbre dentro de las organizaciones obreras mismas en las que defendía la autonomía completa de cada individuo y su derecho a la auto-actividad.

Bakunin era un adversario cerrado de toda autoridad aun en las organizaciones obreras. En la organización no debe haber máquinas ni maquinistas. Todos son iguales y todos tienen el derecho de juzgar la conducta de los elejidos y de los jefes.

Bakunin, el anarquista, se oponía a todo sometimiento del hombre por el hombre. Y sus razones quedaron incólumes y sin rebatir hasta el día de hoy.

Los partidarios de toda clase de dictadura, no solamente estatal, sino también dentro de las organizaciones obreras deberían meditar bien sobre la cita de Bakunin, que aparece al final, siendo posible, quizás, que entonces comprendieran que el anarquismo y la imposición son incompatibles bajo toda forma.

Unicamente la libertad y la tolerancia mutua y la renuncia de los dirigentes a toda imposición puede sacar el movimiento obrero del atolladero en que lo metieron diversos partidarios de la dictadura, de la dirección y de los "preceptos fraternales". Estos mismos compañeros debieran comprender que están lejos del anarquismo, y que son, más vale, herederos de Marx que de Bakunin.

Bakunin era anarquista y adversario absoluto de toda coerción y dictadura; y no deja de ser extraño que las diversas clases de adeptos a la dictadura del bolchevismo y del anarquismo "obrero", etc., se atrevan, en sus actitudes anti-anarquistas, a apoyarse en el incansable e intransigente luchador por la libertad de cada individuo en todas las organizaciones sociales y en la vida, en el pregonero de la Revolución Social — Bakunin.

Así como no pudieron convivir Bakunin y Marx, así tampoco pudieron ni podrán convivir la libertad y la coerción, la anarquía y la dictadura.

O Marx, o Bakunin.

O la Anarquía y la Libertad, o la dictadura y la coerción.

(Trad. por J. Company)

Anatol Gorelik.

(1 y 2) M. Bakunin — "Dios y el Estado", pág. 4 (toda indicación de pág. o volumen es de la edición rusa, trad.).
(3) Idem, pág. 64.
(4) M. Bakunin — "Estatismo y anarquía", pág. 233, Obras comp., tomo 1.°
(5) Idem, pág. 233.
(6) Idem, pág. 234.
(7) Idem, pág. 234-235.
(8 y 9) Idem, pág. 235.
(10) M. Bakunin — La organización de la Internacional, véase Obras escogidas, tomo 4.°, pág. 72.
(11) Idem, pág. 74-75.

LICOR VIEJO EN COPA NUEVA

GLOSAS

EL LIBERTARIO RABELAIS

Bien haya E. Barriobero y Herrán que nos ha dado una muy hermosa y fiel traducción de las obras de Rabelais al castellano, sin ofender ni traicionarlo como es uso y costumbre de otros, sino más bien nos lo presenta directamente venido de las primitivas ediciones francesas que, muy distintas a las modernas, conservan el lenguaje del autor, quien escribía, fuerte y claramente, dándole a cada cosa su nombre; pues sabido en todo tiempo fué, que Francisco Rabelais, fraile franciscano, médico y cura de Meudón, amó la verdad, y, por tal, sufrió persecuciones, prisión y destierro, sin que ello menguara su franco y desenvuelto escribir.

No es necesario decir quien es Barriobero y Herrán, desde que todos los liberales del mundo, los verdaderos, que ahora hay mucha mercadería falsa, bien saben que ha sido y es el defensor de los perseguidos por la llamada justicia en el reino de España, principalmente de los anarquistas, sin que le hayan impedido cumplir como bueno las amenazas de los dictadores, las vigilancias intimadoras de los polizontes, ni las balas de los llamados "pistoleros" Dedica su labor el traductor a quien llama su maestro y lo es de muchos, — Anatole France, — de quien dice que es "*heredero por linea directa de Rabelais, sabio como él, humorista como él, médico de la incuria y de la pereza y gran sacerdote de la santa religión de la verdad*".

Para honra de la especie humana, bueno es decir, que no ha desaparecido en los hombres todo el amor a los libros; que algunos hay bien nacidos y perfectamente orientados en sus gustos que se les encuentra por librerías, y no para dar gusto y ganancia a los libreros o para ostentar aquello de que carecen, sino en busca de novedades y de impresos de importancia. Y de uno de estos que es apasionado por los libros, del mismo modo que otros lo son por los juegos, por el deporte o por la bebida, que es lo que abunda, recibí noticias de un libro donde figuraba la opinión del historiador de la Orden Franciscana con respecto a Rabelais que como todos saben y nosotros anteriormente dijimos, fué fraile de esa orden, y bueno es el sastre para no conocer el paño; por lo que nos vino ganas de leerle. Se titula "Baturrillo del Espíritu Humano", no tiene autor conocido y la fecha de edición es del año 1822. La nota, del historiador de los hechos virtuales y los milagros de la Hermandad de San Francisco que tiene relación con Rabelais, dice así:

"Paso a Francisco Rabelais que, al modo de una hedionda marrana, no tuvo toda su vida otro placer que revolcarse en el cieno de todo género de deleites, con particularidad en el de la glotonería y borrachera; que fué el pícaro más perfecto que la tierra produjo jamás; que sin temor de Dios, ni respeto de los hombres; despreciando o mofándose de todas las cosas así divinas como humanas; un hombre más impío que Diágoras; más enemigo del género humano que Timón; que anegó la Europa entera con el veneno de su moral, y libros abominables; que abrumó con odiosas calumnias, maledicencias y bufonadas, a todas las órdenes religiosas; el detractor de todos los hombres honrados, de la piedad y hombría de bien; un impío, deshonesto, burlón rematado, y desalmado bribón, la ruina de las buenas costumbres y decoro, un infame, y padre de todos los vicios, más borracho que Baco mismo; un segundo Luciano; un cínico perdido; que no tenía cuidado más que de dormir, comer, beber, putear, y reir; el mayor trapacero, y atrevido bufón; el charlatán más descarado que jamás se vió; en una palabra, hombre sin fe ni ley; un apóstata, sacrílego, hereje, ateo"...

De este tenor lo trataban a Rabelais las gentes de iglesia, y a fe mía que mucha honra le ha dado sus escritos y fama que será eterna, y no se la diera su condición de fraile, su posición de médico, ni los atributos y tonsura de cura; que más tuvo él en bien los ejercicios de las letras que toda otra condición, hombre libre a carta cabal hasta en los momentos en que sabe que es llegada a hora de despedirse de cuanto ha amado, dando muestras de fortaleza en situación en que otros cayeron en las flaquezas supremas, y haciendo ironía de las cosas que siempre lo merecieron, como ser la religión, las costumbres y todo lo que la sociedad de aquellos tiempos respetaba y estimaba en grande. Así, por ejemplo, cuando le acababan de dar la comunión que es, como se sabe, el sacramento máximo que la religión católica tiele otorgaba: — *Engrásame la sbotas que el viaje va a ser largo* —; y cuando sus deudos se reunieron en torno de su lecho con el escribano para recibir su última voluntad testamentaria, dictó: "Nada tengo que valga dineros, debo muchísimo. Lo demás para los pobres". Y biógrafos dignos de cuenta dícennos que cuando conoció que el instante extremo era llegado dijo a los amigos que rodeaban su lecho: — *Voy a buscar un gran acaso. Bajad el telón. Ha terminado la farsa.*

No obstante lo que llevamos dicho de Rabelais, alguno habrá pensado de que es raro que, no teniendo este hombre de letras creencias firmes en religión, no haya, sin embargo, renunciado al oficio de fraile primero y de cura después; pero a esto ha de decirse que la dedución más lógica que a esta aparente contradicción puede hacerse es que su condición de sacerdote hacía menos atacable por el poder real y por la Iglesia misma a su persona, teniendo, como consecuencia, mayor libertad para criticar y para combatir. Lo que está fuera de discusión es el valor de Rabelais y su amor a la verdad; pues no le tocó escribir en una época de libertad, sino en días en que la Inquisición condenaba a muerte a los espíritus libres, como buena prueba de ello es la muerte de Servet, Morué, Marot, Zwinglio, Dolet, y los Ettienne, que el traductor da como ajusticiados en los días que vivía el escritor de quien nos ocupamos.

GARGANTUA

Nació, Gargantúa; pero, no al modo vulgar y por donde todos nacen, — "*sino que ascendió por la vena aorta, y perforando el diafragma, se encaminó por la izquierda y vino a salir por la oreja de este lado. Al nacer no gritó como otros niños: Mí, mí, mí, mí, sino que gritó en voz alta: ¡A beber! ¡a beber! ¡a beber!, como invitando a todo el mundo*". Con lo que nos quiere decir Rabelais que era un ser extraordinario; generoso, como lo atestigua la invitación a beber en el momento de venir al mundo, condición esta que no se desmintió jamás, ni en las horas en que todos los grandes pierden la cabeza, es decir, cuando después de una guerra en la cual han triunfado, han de dictar condiciones a los vencidos; pues se tiene sobreentendido que Gargantúa es hijo de rey y que necios son los que suponen a los tales como venidos al mundo en igualdad de condiciones a los demás mortales, por donde se colige la ironía del autor de tan portentoso libro como es el que tiene título de "Gargantúa y Pantagruel".

Pasemos por alto los pormenores detallados que se nos dan de la infancia de Gargantúa, que quien quiera recrearse con ellos tenga a bien leerse el libro entero, y demos noticia de su buen sentido cuando dispone las condiciones de la vida en la Abadía de los Thelemitas.

La Abadía de los Thelemitas era donación y fundación de Gargantúa a su muy amigo el monje Juan de Entomeures. Desde luego, el buen sentido nos dice que este Gargantúa, siendo príncipe, no era como los otros príncipes, interesado, cruel, intrigante, orgulloso de su condición priviegiada, simulador de religiosidad y otras virtudes tan generales en gente tan elevada; sino que, todo lo contrario, tenía hasta sentido común, don que no es frecuente que posean los que han *nacido* para mandar a los demás. Y la tal Abadía, por pedido de Gargantúa, habría de instituir costumbres que serían leyes, al contrario de todas las demás conocidas. En primer término, empezando por la construcción del edificio, no quería hubiese murallas;— "*donde hay muros y murallas, envidia y conspiración mutua*". Referente a las personas que podían ser monjes o frailes de ta tal abadía, establecía que—"*Puesto que en aquel tiempo no entraban en religión más mujeres que aquellas que se encontraban tuertas, borrachas, gibosas, feas, contrahechas, locas insensatas, tocadas de maleficio y enviciadas, ni más hombres que los asmáticos, mal nacidos, inútiles y vagabundos, se dispuso que allí no se recibiría sino a las hermosas, bien nacidas y bien formadas, y a los hermosos, bien formados y bien nacidos*"... Como es manía de las gentes de religión guiarse por el sonido de una campana para rezar, comer y hasta divertirse, que otra cosa no hacen en su vida salvo el dormir, previno Gargantúa a su amigo que en la Abadía que fundaba no habría de existir reloj cuadrante ni instrumento alguno de medir el tiempo, que es de necios metodizar la vida. "*Las labores serían dispuestas y distribuidas según las oportunidades y ocasiones, porque como decía Gargantúa, la mayor pérdida de tiempo está en contar las horas, pues de ello no viene ningún bien, y la mayor desazón está en gobernarse al son de una campana y no por los dictados del entendimiento y buen sentido.*"

Al frente, en lo alto de la puerta principal, mandó grabar en versos bien medidos la nómina de las gentes que podían y que nó podían entrar en la Abadía, figurando entre estos últimos los santurrones hipócritas, los clérigos ambiciosos, los malvados usureros, los mastines ladradores "villanos o señores" se refiere a los intrigantes envidiosos que todo lo revolucionan y enredan fingiendo como mansos perros servir al rey o al amo, y dándole zancadilla de atrás...

Según descripción de Rabelais, los thelemitas tenían su vida admirablemente organizada. No vivían según leyes, estatutos y reglas, sino a su franco arbitrio. "*Se levantaban de la cama cuando buenamente les parecía; bebian, comian, trabajaban, dormian, cuando les venía en gana; nada les desvelaba y nadie les obligaba a comer, beber ni cosa alguna; de esta manera lo había dispuesto Gargantúa; en su regla no había más que esta cláusula:* "HAZ LO QUE QUIERAS".

Porque las gentes bien nacidas, libres, instruidas y rodeadas de buenas compañías, tienen siempre un instinto y aguijón que les impulsa a seguir la virtud y apartarse del vicio; a este acicate le llaman honor. Cuando que francamente los inducía a la virtud y por vil sugestión y clausura se ven constreñidos y obligados, pierden la noble afección dirigen todos sus esfuerzos a infrigir y quebrantar esta necia servidumbre, porque todos los días nos encaminamos hacia lo prohibido, y constantemente ambicionamos lo que se nos niega....

Por efecto de esta libertad, llegaron a la plausible emulación de hacer todo lo que a uno le fuera grato."...

Bien se ve que en todo este capítulo Rabelais se proclama defensor del buen sentido de los hombres en la vida libre, atribuyendo la fuente de todos los males al estado de tiranía, a la violencia que sobre los hombres se ejerce; y esto lo escribía Rabelais, tan bien como hoy lo pudiera escribir un verdadero anarquista; que en tiempos en que vivimos hay quienes se llaman de este modo y son autoritarios de la peor condición y bueno es distinguir con pelos y con señales y detalles mínimos de identificación, y lo escribía en el principio del segundo cuarto del siglo XVI, lo que en verdad llama más a atención. ePro otras cosas interesantes en esta materia de libertad tiene en su obra, que nos lo pintan como un libertario sincero, y de ellas nos ocuparemos en otros artículos con la detención que merece..

José Tato Lorenzo.

COMITE PRO DIARIO

En el próximo número, último a aparecer, publicaremos los balances de este Comité, como así también los del semanario..

Por Sacco y Vanzetti

¡Trabajadores! La prensa en la que creeis — aquella que tiene una interesada interpretación y una exposición adulterada de los acontecimientos —, hoy os hace recordar el dolor, la angustia de los hermanos trabajadores que en toda parte del mundo sucumben, inocente y alevosamente, ahorcados, fusilados o carbonizados; vosotros os habéis estremecido por la infamia y el crimen perpetrado en nombre de la ley, presidio del privilegio y de la explotación del hombre por el hombre.

Hoy —y desde cinco años — otros dos trabajadores están predestinados, aunque inocentes, al suplicio capital en Yanquilandia. Callarse frente a esta nueva tragedia proletaria implica complicidad y vergüenza. Hacerse ilusiones del destino que pesa sobre las cabezas de Nicolás Sacco y Bartolomé Vanzetti es cerrar los ojos y tapar los oídos a la realidad. Porque nadie evitará — hasta que se siga confiando en la complacencia de aquellos señores con sus corazas abiertas a los abusos y engaños — nadie evitará, repetimos, que nuestros y vuestros dos hermanos sean cobardemente sacrificados.

Y sin embargo, no queda piedra sobre piedra de la construcción sapiente y paciente que encerraba toda la acusación. Testigos falsos y pagados, las mismas evidencias de la acusación vueltas contra la misma acusación, toda la intimidación y los famosos aparatos policiales caídos en el estercolero de las asquerosidades; pero la acusación no se detiene y el tribunal yanqui protejo del fracaso a la acusación de los inquisidores de Massachusetts; y a pesar de todas las demostraciones de inocencia, mantiene el silencio, esperando que una vez amortiguada y desvanecida la palpitación de simpatía que había rodeado y sostenido a los dos heroicos luchadores por la libertad, puedan consignar al verdugo las víctimas por ellos designadas.

¿Lo permitiréis, vosotros, trabajadores del mundo entero?

Hubo un momento en este gran drama judicial que apasionó a todos los obreros conscientes, pareciendo que la plaza, vuestra voz, vuestra acción habían de romper las rejas férreas de las prisiones para devolver a la libertad y vida, al vigor y lucha a Nicolás Sacco y a Bartolomé Vanzetti. ¡No olvidéis que solamente vuestra impetuosa acción callejera es la que puede cortar las uñas a los homicidas reincidentes de Massachusetts!

¡Trabajadores! Muchas veces hemos apelado a vuestra solidaridad para las víctimas de esta sociedad brutal e inhumana que goza con sadismo criminal de nuestra existencia dolorosa de parias.

Hoy no os pedimos óbolo alguno. Queremos un poco de vuestro vigor que trastorna los propósitos más torvos, que precipita las resoluciones e impone la voluntad proletaria.

Decid, como sepáis y podáis, que las grandes injusticias y las torpezas protervas han cansado la paciencia y ésta no admite más dilaciones a la liberación de dos víctimas inocentes, si no queréis que se repita el triste episodio de otros hermanos, que, como Ferrer, subieron al patíbulo por el solo delito de haber invocado abiertamente los derechos pisoteados de los trabajadores.

Sacco y Vanzetti deben ser puestos en libertad. Y como el ceñudo Torquemada que vende justicia en la Corte de Dedham, no quiere pronunciar la solución libertadora y justiciera, imponedla vosotros en nombre de la libertad y de la justicia humanos.

De pie, trabajadores, compactos para la acción.

Los libertarios.

Así firmado nos ha llegado este trabajo, que un grupo de compañeros ha lanzado, sin duda, con la intención de hacerlo circular como manifiesto.

El Viernes 7 de Noviembre

FUNCION Y CONFERENCIA EN EL TEATRO "BOEDO", BOEDO 955, organizada por Pintores Unidos a su beneficio y del Comité Pro Presos Sociales.

La Compañía Zanetta pondrá en escena las siguientes obras: **El Círculo de hierro, Canto a la Vida y Los Caballeros del Caño.**

Con motivo de cumplirse en esta misma fecha el 7o. aniversario de la Revolución Rusa el compañero M. Anderson Pacheco, hablará sobre "La Revolución Rusa y sus proyecciones sociales".

Las entradas pueden retirarse en el local Estados Unidos 3545.

FUNCION COMPLETA $ 1.20

S. DE R. OBREROS ESTIBADORES DE CHANILAO

AL C. F. DE LA F. O. R. A. Y AL SUB COMITE PRO PRESOS DE SANTA ROSA

Nuestra contestación final

A raíz de la composición de lugar que este Sindicato hiciera en su oportunidad, el C. F. de la F. O. R. A. nos remite dos cartas (1o. y 20 del mes en curso) que toma en cuenta este Sindicato y puntualiza sus puntos de vista dándolas con la presente por contestadas. Al mismo tiempo en el No. 4524 de "La Protesta", encontramos un "aclarando" del Subcomité de Santa Rosa, que también nos vemos precisados a atenderlo y decir lo que pensamos y lo que somos.

Puntualizando

En primer lugar declaramos al C. F. de la F. O. R. A., sobre sus notas del 1o. y 20 del cte., que las resoluciones tomadas por este Sindicato sobre la posición que adoptamos frente a esa Regional, en nuestra reunión del 16 de agosto, fueron elevadas a dicho Consejo en su oportunidad como así al C. P. P. y D. y Subcomité de Santa Rosa.

Sobre lo que dice el C. F. (20 cte.) que nosotros hemos dado "publicidad en órganos enemigos de esa Regional", decimos que más bien el actual C. F. será adversario de dichos órganos, que no ellos enemigos de la Federación.

Si nuestras declaraciones (según vuestra del 20) "implican el desconocimiento de mayorías", nos obligáis una vez más a declarar que nosotros, gozando de libre autonomía en nuestro desenvolvimiento interno, desconocemos todas las incertidumbres que puedan cometer dicho C. F. y mayorías reunidas (véase asamblea Regional pp.) que son atentatorias al federalismo y al espíritu de lucha y finalidad que informan a la F. O. R. A., y así de esta forma, aunque implique "el desconocimiento de acuerdos de la mayoría", hemos hecho nuestra declaración reafirmando el federalismo de la F. O. R. A. y desconociendo al mismo tiempo al actual C. F. y a esas mayorías abrumadoras, que en nombre de la F. O. R. A. trasgrieden sus principios con normas dictatoriales y acuerdos que desnaturalizan su espíritu libertario, apartando así la esencia libertaria que las doctrinas anarquistas han dado a la Federación y negando su historia revolucionaria de 20 años, reduciendo hoy esa Regional a una institución sin espíritu ni doctrina apartando las fuerzas dinámicas que le han dado razón de ser. (Ver moción F. P. Sanjuanina y Mendocina).

Ese es el acuerdo de mayorías.

Y por último notificamos a ese C. F. que "si prácticas establecidas requieren la devolución del sello y label, diremos que eso es propiedad de este Sindicato y que lo único que puede hacer ese Consejo Federal es desconocerlo y así sus adherentes, aunque este Sindicato no hará lugar a eso por tenerlo en archivo.

Tenga en cuenta ese C. F. que este Sindicato por sus declaraciones no se ha desligado totalmente de la F. O. R. A. y sí de su Consejo y esas mayorías absurdas.

Como nuestro deseo no es polemizar, damos fin a este incidente, luchando siempre por la F. O. R. A. y el Comunismo Anárquico.

Al Subcomité de Santa Rosa

En su aclaración que nada aclara del No. 4524 de "La Protesta" nos tratáis de irresponsables, cosa que os emplazamos a que demostréis.

Al mismo tiempo este Sindicato anticipa a ese Subcomité que éste no se halla embanderado en ninguno de los sectores del movimiento anarquista para que nos tachéis de "antorchistas", cosa vulgar y risible.

Si en la composición de lugar que publicáramos hacíamos cargos a ese Subcomité, nos obligamos a puntualizar.

En honor a la verdad hasta hace un tiempo no estuvimos en desacuerdo con ese Subcomité, tanto en sus actividades como en su administración. Pero más tarde, al hacerse eco de las campañas del actual Consejo de la F. O. R. A., A. Pro D. de la F. O. R. A. y C. P. P. y D. solidarizándose con esas campañas alimentadas de confusión y de odio, trajo como consecuencia acuerdos de exclusión, escisión dentro de los organismos, y, lo que es peor, el trágico suceso de General Pico.

Como nosotros hemos creído que los C. Pro Presos no son los llamados a excluir a nadie, pues no es esa su misión, declaramos a ese Subcomité y al C. de Buenos Aires, fuera de sus funciones.

Ahora bien: hubimos interpelado a ese Subcomité en varias oportunidades qué posición adoptaba frente a los hechos de General Pico.

Dicho Subcomité nos contesta con una aberración, diciendo que habiéndose encontrado el secretario en Pico junto con uno del C. de Buenos Aires, se quería poner dos abogados, uno por cada parte. Quiere decirse que el mismo Subcomité, jugando con dos barajas, — como el hecho había existido — los dos abogados, al hacer la defensa de sus defendidos, trataría cada uno de hacer recaer la responsabilidad sobre la parte contraria, siendo los dos abogados y los defendidos todos, atendidos y costeados por el mismo Subcomité. ¡Vaya un convencimiento!

Más adelante — tratando de ocultar el origen de los que habían alentado el hecho — declaran que el hecho es individual. Dicho Subcomité por nota oficial nos informa que atiende gastos y defensa de los asaltantes.

Ahora bien, tomando en cuenta que el hecho es "individual", como concebir que dichos individuos vergan a tomar posesión de "Pampa Libre", pasando por arriba de la soberanía de los sindicatos porque "ellos" no estaban de acuerdo con su propaganda.

Los llamados serían los Sindicatos para cambiar el carácter de su publicación oficial o expulsar del puesto a sus redactores.

De esta forma, el atentado es contra los Sindicatos que constituyen la Región Pampeana, contra sus intereses, (Imprenta, Biblioteca y demás) y contra aquellos compañeros en quienes el proletariado de la Pampa había depositado su confianza para que redactaran y administraran su órgano de propaganda y publicidad como así los demás intereses puestos a su cargo.

Ahora preguntamos a ese Subcomité: cuáles eran dignos de los postulados de la solidaridad? ¿Los asaltantes, o los que defendían aun con riesgo de su vida, las cosas de la propaganda?

Por estas razones creemos a ese Subcomité fuera de sus funciones y ajeno a los intereses del proletariado organizado de la Pampa que le da vida.

Por el gremio. — El Secretario.
Octubre 1924.

S. DE R. PINTORES UNIDOS, DE SALTA

Este sindicato, en su asamblea realizada el 7 del cte. en su local Ituzaingó 485, resolvió hacer público su repudio por las resoluciones tomadas en la asamblea regional de la F. O. R. A., por lo cual quedan aislados de la misma los grupos anarquistas "La Antorcha", "Ideas" y "Pampa Libre" y todas las entidades que no acepten ese temperamento, que nosotros consideramos autoritario y antianarquista.

Se resolvió asimismo, rechazar las listas del comité pro presos y deportados y ayudar directamente a los presos.

Esta resolución fué tomada en vista de los dictatoriales acuerdos de excluir del seno del comité a los delegados del periódico "La Antorcha".

La Comisión.

Estas resoluciones fueron remitidas a la F. O. Provincial, a la cual estamos adheridos, conjuntamente con dos listas del comité pro presos que esa institución nos mandara.

Salta, octubre 25 de 1924.

Persona buscada. — Se desea saber el paradero del compañero Juan Bautista García. Dirigirse a J. A. Jorge Newbery 3786, o a esta administración.

S. DE R. UNION GRAL. DE PICAPEDREROS

Aclarando nuestra situación ante el proletariado y la F. O. R. A.

En la reunión de delegados efectuada el 30 de Agosto en Buenos Aires por la F.O.R.A este gremio estaba representado por la delegación de la F. O. L. Rosarina, que representaba a los sindicatos que no tenían delegado directo.

En dicha reunión fuímos desconocidos primeramente como organismo obrero, pero después se reconoce que estamos organizados pero no adheridos.

Más tarde se dice que, aunque adheridos, no podemos pertenecer a la F.O.R.A. porque estamos con la Federación Sud Americana de Picapedreros.

La primera crónica de "La Protesta" expresa que somos desconocidos en esa reunión por delegados de Rosario, Portuarios e industria Vidriera. Más tarde, de vuelta estos delegados, rectifican y se atacan, el de portuarios dice que es el de vidrieros y hace una aclaración pública al respecto. Vidrieros dice también que él no ha dicho tal cosa y echa los cargos al cronista de "La Protesta" sin duda no pudiéndolo hacer contra portuarios por estar presente.

El delegado de la F. O. L. Rosarina informa que, entre otros, el delegado de Albañiles de Buenos Aires atacó al S. de Picapedreros diciendo que no puede estar adherido a la F.O.R.A. por mil sandeces que quiere argumentar y se desata en insultos contra los componentes de este gremio. ¡"Bravo camarada"! así se defienden los principios libertarios de la F.O.R.A., así se lucha por el advenimiento de una sociedad sin dogmas y sin odios, así se pone al margen del "supremo poder" de los que están al frente de lo que fué F.O.R.A., a trabajadores intachables que no usan del insulto para defender libertades ni mucho menos bajas ambiciones.

Este sindicato, para poner todo en claro, hace constar que hace seis años que estamos adheridos; más, en las luchas entabladas por la F.O.L. Rosarina contra el capital y el Estado, este sindicato ha respondido unánimemente tanto en el sentido moral como material. ¿Pueden decir igual cosa portuarios e industria vidriera? — o si lo dicen — ¿pueden comprobarlo como lo podemos comprobar nosotros con los mismos obreros concientes de esta localidad que nos reconocen como trabajadores organizados?

No queremos hacer constar la situación de trabajo en que nos hemos colocado por la resistencia del gremio, pero sí anotaremos una prueba más, y es que mientras la mayoría del proletariado se entrega a las mil y una venturas en poder de la burguesía a raíz de la famosa ley de "jubilaciones" este sindicato no permite se le descuente un solo centavo con ese objeto.

Se nos desconoce, en una palabra, porque no queremos aceptar que en nombre de la F.O.R.A. y el federalismo de la misma se tomen medidas arbitrarias como las que se están tomando en estos últimos tiempos.

Mediten los trabajadores sobre la situación en que los "defensores" de la F.O.R.A. han colocado a la misma y vean la posición donde deben colocarse. El gremio de picapedreros de Rosario seguirá el dictado de su conciencia, y al margen o no de todas las organizaciones centrales del país y del mundo entero seguirá su ruta y prestará su ayuda solidaria a todos los verdaderos hombres que luchan por la libertad.

Rosario, Octubre de 1924.

Sindicato de Picapedreros.

Publicaciones de la opinión y el pensamiento anarquista

Los que se interesen por obtener un exacto y permanente conocimiento de la prensa anarquista, así como una interiorización de las corrientes de ideas y de opinión que en ella se exponen, a través de su diverso carácter, desde la revista hasta el periódico que desenvuelve su propaganda en los medios campesinos, deben leer y difundir la prensa de ideas que más abajo se expresa, publicaciones todas que dentro de sus propios medios de la cooperación voluntaria y la contribución permanente, mantienen en el anarquismo regional y de América una sana y combativa exteriorización de nuestros ideales.

EL HOMBRE, revista mensual de Montevideo, correspondencia a Convenio 63, departamento 3.

MAS ALLA... revista de ideas, correspondencia a Estados Unidos 3545, Buenos Aires.

IDEAS, periódico quincenal, correspondencia a calle 14, número 1227, La Plata.

BRAZO Y CEREBRO, periódico quincenal, correspondencia a José Ordás, Maipú 124, Villa Mitre, Bahía Blanca.

LA LAMPA LIBRE, decenario, correspondencia a J. M. Lunazi, calle 10, número 831. General Pico.

ADELANTE, aparece periódicamente en Tucumán.

RUSIA TRAGICA, publicación mensual, dedicada a la defensa del movimiento anarquista ruso, cuya distribución es gratuita.

LA VOZ DEL PARIA, aparece periódicamente en Balcarce.

L'AVVENIRE, publicación anárquica de cultura y de lucha en idioma italiano, correspondencia a Daleffe, Garay 3121.

AHORA, revista de Montevideo.

NUESTRA TRIBUNA, periódico mensual femenino de Tandil.

¡TIERRA!, del Salto, Uruguay.

CLARIDAD, revista de arte y crítica que aparece en Santiago de Chile.

RENOVACION, de Asunción, Paraguay.

LA VOZ LIBERTARIA, publicación anarquista israelita, Buenos Aires.

EL SEMBRADOR, publicación gratuita, aparece periódicamente en Montevideo.

LA VERDAD, periódico mensual de Tandil.

EL COYA, de Salta.

TRIBUNA LIBERTARIA de Santiago, LA BATALLA y EL SEMBRADOR de Valparaíso, IDEAS y CAMPANA NUEVA, todos de Chile y otros más de Sud América que iremos indicando a medida que nos lleguen ejemplares para su venta.

De toda esta prensa servimos pedidos y atendemos suscripciones, así como se halla a disposición de quienes quieran difundirlas en Estados Unidos 3545.

Agr. Pro Escuela Moderna, de San Fernando y Tigre. — Este comité ha resuelto efectuar cuatro pic-nic a total beneficio de la escuela en Punta Chica, quinta "El Hogar", en las siguientes fechas: noviembre 9, diciembre 21, enero 18 y marzo 8.

NOTAS

BOLETIN DE LA ESC. RACIONALISTA DE COMODORO RIVADAVIA

En ocasión del aniversario de la muerte de Ferrer, el Centro C. pro Ed. Racionalista de C. Rivadavia, ha publicado un Boletín en forma de folleto, nutrido de interesante material. A pesar de la clausura de la escuela por las autoridades municipales, el Centro se esfuerza por mantener en pie su obra, de cuyo propósito da idea este Boletín.

GRUPO ACRACIA

En Scraton, Pa. Norte América, acaba de constituirse este grupo, el cual desea relacionarse con todos los grupos afines y toda la prensa libertaria. Dirigirse a: Box 14, W. Station, Scraton Pa. U. S. A.

PINTORES UNIDOS

Se avisa a los compañeros que han llevado entradas para la función del día 7, que las que no puedan vender deben ser devueltas a más tardar el jueves 6 después de las 18 horas.

Además se convoca a reunión para el día martes a las 18 horas, en Estados Unidos 3545. Asunto de mucha importancia reclama la presencia del mayor número posible de compañeros.

"La Revista Universal". — Es un deber moral para nosotros, dirigirnos hacia todos aquellos que en algo han contribuido a materializar la aparición de "La Revista Universal" ya sea con suscripciones o con donaciones voluntarias, comunicándoles que "La Revista Universal" aparecerá el 1o. de Enero próximo. Si bien eran nuestros deseos que ella apareciera en Septiembre del corriente año, razones de organización y preparación de la misma nos han obligado a retardar su salida para la fecha indicada.

La suscripción de la revista es de $ 1.50 por trimestre y 0.50 el número suelto.

Valores y giros a nombre de Juan Carlo, Liniers 1876, Buenos Aires. — *El Secretario.*

La Luisa. — Los compañeros de esta localidad realizarán, el domingo 9 del próximo mes, un pic-nic, que se realizará en la costa del río que atraviesa el pueblo, bajo un frondoso sauzal, al que invitan a los camaradas de la localidad y pueblos vecinos.

Revista Blanca. — Se comunica a sus lectores y suscriptores que ya tenemos varias colecciones de la revista encuadernada, para los que la quieran adquirir. Su precio es de $ 7 los 24 números. — **Víctor Marín**, agente, Agüero 390.

Liga de Educación Racionalista. — Se invita a los socios a concurrir a la asamblea extraordinaria que se verificará el sábado 1o. de noviembre a las 21 horas en el local social Paraná 134 para tratar la total reorganización de esta Liga. — **El Secretario.**

Bibl. P. de Parque Patricios. Sub-comité pro "La Antorcha" diario. — Recomienda a los proseedores de listas de subscripción y rifas pro diario "La Antorcha" distribuidas por esta Biblioteca, rindan cuenta de ellas cuanto antes.

Notifica igualmente que ha establecido el miércoles como día de reunión semanal.

ADMINISTRATIVAS

RECIBIMOS

Sub Comité "La Antorcha", Avellaneda, por paq.	7.80
por suscripción	1.20
donación	0.20
R. Pérez, Cap., por susc.	1.20
Un comp., Cap., por folletos	0.20
García, Piñeyro, por paq.	1.50
A. P., Cap., por libro y franq.	1.20
J. Rodríguez, Bánfield, por susc.	2.40
Cibeli, Cap., por paq.	2.20
R. Tartalo, Tucumán, por libro	0.35
S. Ladrilleros, Cnel. Dorrego, por suscripción	15.10
José Lema, Cap., por susc.	3.60
E. Vázquez, Cap., por susc.	2.40
M. Bernández, Cap., por susc.	1.20
H. Vidal, Cap., por susc.	1.20
Guagnini, L. de Zamora, por susc.	2.—
J. Olcese, Rosario, por susc.	5.—
Ortiz, Gral. Madariaga, por libro	5.—
R. Pérez, Gral. Madariaga, a/c. de libros	5.—
P. Massini, Cap., donac.	5.—
J. A. Alvarez, Encina, por libros Antilli	20.—
por franqueo	1.40
por donación	8.90
J. del Río, S. Fe, por susc. de J. Colomá	1.20
de J. Barbieri	1.60
de S. Marani	1.50
Menéndez, Rosario, por susc. trimestrales de A. Massumecci, R. Dofruto, G. C. Bernasconi y E. Massaferro	4.80
P. Llorden, Gral. Madariaga, por suscripción	3.50
J. Carnazola, Pérez Millán, por suscripción	1.50

Observación al N.º 153.

Los $ 4 anotados a Rey como paq., corresponden a Santiago Carloto, de Pergamino, pagados por paq. para "Ideas".

PARA VARIOS

"Ideas"	
H. Saboia, Capital	1.—
Sub Comité "La Antorcha", Avellaneda	3.—
Antinore, Capital	1.—
P. Massini, Capital	3.—
J. A. Alvarez, Encina	2.—
"Pampa Libre"	
Sub Comité "La Antorcha", Avellaneda	2.—
J. A. Alvarez, Encina	2.—
P. Llordeu, Gral. Madariaga	1.50
C. Pro Presos Sociales	
Antinore, Capital	1.—
H. Vidal, Capital	1.—
P. Massini, Capital	2.—
J. A. Alvarez, Encina	4.—
"Nuestra Tribuna"	
J. A. Alvarez, Encina	2.—

POR "LA ANTORCHA" DIARIO

Cantidades recibidas

Suma anterior	4.517.05
Lista 404, a cargo de M. Castro: M. Castro 5; F. Lorido 0.30; J. Lonza 1; P. Santa Cruz 1; E. Prieto 0.20; J. Prieto 1. Total	8.50
Lista 589, a cargo de J. Alvarez Abad: A. Giusti 1; J. Alvarez 2; J. Quadrini 1; Un compañero 0.50; Un compañero 0.50; Un compañero 0.50; F. Domínguez 1; A. Abad 0.30; E. D. Francisco 0.30; P. De Lucas 0.50; Un compañero socialista 0.50; Compañero Galindo 1; Juan L. Prato 0.30; E. Madaloni 0.30. Total	9.70
Lista 604, a cargo de J. Bezares: J. Bezares 5; Matías Herrero 5; Otro 5. Total	15.—
Beneficio de la función efectuada por el C. de Rosario el 7/9	98.90
Beneficio de la función efectuada por el S. Panaderos de Casilda, restado 20.65 por gastos de orador	10.—
Total	4.659.15

RIFAS

Sub Comité "La Antorcha", Avellaneda	25.—
F. Mauro, Capital	5.—
S. Ladrilleros, Cnel. Dorrego	5.—
S. Albañiles, Cnel. Suárez	10.—

CORREO DE "LA ANTORCHA"

C. Pérez, Morse. — Aun no tenemos "propaganda" en ese sentido; tan pronto la haya se la enviaremos.

M. González, Lanús. — Esperamos su visita, para saber, de paso, de su sinceridad, cuál sería esa actitud que Vd. menciona en la suya.

J. Prieto, Fair. — Mandamos nuevamente los ejemplares pedidos.

M. Varela, Recalde. — Se recibió su carta y cumplimos lo que en ella nos pedía. Recibe el periódico, Debenedetti?

J. A. Alvarez, Encina. — Recibimos carta indicando distribución del dinero remitido. Así que, la nuestra queda sin efecto.

"Pampa Libre". — Mande el periódico a Pedro Llordeu, Restaurant "Nueva Ostende", Gral. Madariaga.

P. Llordeu, Gral. Madariaga. — La edición barata cuesta $ 2.

A. Viñas, Arrecifes. — Remitimos folletos. De la agrupación que nos pregunta son buenos camaradas, especialmente el compañero que menciona en su última.

R. González Pacheco — Teatro (4 obras teatrales)	$ 0.80
— Carteles (folletos)	„ 0.10
Varios — Cuentos de autores chilenos contemporáneos	„ [illegible]
— Pequeña antología de poetas chilenos contemporáneos	„ 0.80
Ricardo Flores Magón — Sembrando ideas	„ 0.40
— Semilla Libertaria (2 tomos)	„ 2.00
Sebastián Faure — Mi Comunismo	„ 2.00
R. Rocker. — Artistas y rebeldes	„ 1.80
Luis Fabri — La crisis del anarquismo	„ 0.20